

## CONSULTATION PUBLIQUE N° 2025-15

Observations de la FNCCR sur la consultation de la CRE du 11 décembre 2025 relative à la procédure de traitement des demandes de raccordement des installations de stockage au réseau public de transport d'électricité dans les zones à gabarit

|                            |
|----------------------------|
| <b>Propos introductifs</b> |
|----------------------------|

En préambule, la FNCCR rappelle qu'elle exprime le point de vue de ses membres exerçant les compétences d'autorités organisatrices de la distribution d'énergie (AODE) d'électricité ou ayant la nature d'entreprises publiques ou coopératives de distribution d'électricité (dites Entreprises Locales de Distribution - ELD).

Question 1 : Partagez-vous l'analyse de la CRE selon laquelle il n'est pas souhaitable qu'un nombre restreint d'acteurs puisse réserver l'ensemble de la capacité disponible dans les zones à gabarit ?

La FNCCR partage l'analyse de la CRE selon laquelle il n'est pas souhaitable qu'un nombre restreint d'acteurs puisse réserver l'ensemble de la capacité disponible dans les zones à gabarit. Elle appelle à ce que les procédures puissent favoriser la réalisation des projets qui pourront répondre à des enjeux de fortes pénétrations d'énergies renouvelables et notamment photovoltaïque.

Ainsi, nous proposons en particulier que les demandes de raccordement de projets de stockage soient cohérentes avec les demandes de raccordement de producteurs d'énergies renouvelables en file d'attente.

Question 2 : Êtes-vous favorable au processus envisagé par la CRE ?

La FNCCR est favorable au processus envisagé par la CRE.

Question 3 : Êtes-vous favorable à ce qu'un même demandeur ne reçoive pas de PTF en premier sur plus de 20 % (arrondi à l'entier supérieur) des postes en concurrence sur l'ensemble des postes éligibles à une ORO à gabarit faisant l'objet d'une même publication par RTE ?

La FNCCR est favorable à ce qu'un même demandeur ne reçoive pas de PTF en premier sur plus de 20% des postes en concurrence.

Question 4 : Considérez-vous qu'il serait préférable de limiter la puissance de raccordement pour laquelle un opérateur pourrait recevoir une PTF en premier plutôt que le nombre de PTF ?

De prime abord, la FNCCR est plutôt favorable à la limitation par le nombre de PTF plutôt que par la puissance de raccordement. Le risque économique/financier semble être plus fort dans le cadre d'une multiplication de projets dans différents postes sources que l'augmentation des puissances par projet.

Néanmoins, nous proposons plutôt qu'une combinaison des deux limitations puissent s'opérer afin de limiter le risque qu'un acteur, ayant déposé de nombreux dossiers sur différents postes sources avec une puissance certaine, ne finalise pas le projet.

Question 5 : Êtes-vous favorable au délai d'une demi-journée entre les envois de PTF concurrentes ?

Nous considérons que le délai d'une demi-journée entre envois de PTF concurrentes est trop court et proposons plutôt une journée.

Question 6 : Avez-vous une autre proposition concernant les modalités du séquençage de l'envoi des PTF dans les zones à gabarit ?

La FNCCR propose de s'inspirer de la procédure de demande de raccordement des projets sur la HTA/BT qui vise à ce que les projets soient plus sécurisés avant de faire une demande de raccordement (par exemple avec les documents d'urbanisme).

Question 7 : Avez-vous des remarques complémentaires ?

RAS